

А К Т

лісопатологічного обстеження лісових насаджень філії «Димерське лісове господарство» на предмет призначення заходів з поліпшення санітарного стану лісів

На звернення філії «Димерське лісове господарство» ДП «Ліси України», лист № 302/20.13-2024 від 10.04.2024 року комісією в складі: спеціалістів державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» (далі ДСЛП «Київлісозахист»): начальника відділу Галини ЗАБОЛОТНЬОЇ, провідного інженера-лісопатолога Віталія РИЖУКА, лісничого Кам'янського лісництва Константина КОВАЛЬЧУКА, лісничого Литвинівського лісництва Сергія ОНИЩЕНКА, лісничого Катюжанського лісництва Сергія БОГДАНА, лісничого Дніпровського лісництва Ігоря ГАРБАРА, лісничого Руднянського лісництва Віталія ЯЦИШИНА, лісничого Шевченківського лісництва Ярослава ЧУПРІЯ, з метою оцінки санітарного стану лісів та визначення ділянок, що за своїм станом потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) в 2024 році.

Таксаційний опис ділянок, що пропонуються для заходів з поліпшення санітарного стану лісів по філії «Димерське лісове господарство» ДП «Ліси України» наведені нижче за показниками базового лісовпорядкування 2015р.

Наслідки обстеження:

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Номер підвиділу	Площа що потребує ВСР	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування								Категорія захисності	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. метрів на 1 гектар
					склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	Запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар			
Катюжанське лісництво														
9	4	10,0	(1)	1,5	4Дз4Сз2Бп+Гз	111	0,70	2	28	40	360	2	12	
9	13	1,2	(1)	0,8	8Сз1Яле1Дз+Бп+Ос+Влч	55	0,75	1а	22	28	340	2	10	
10	14	5,6	(2)	1,4	10Сз+Дз+Бп	63	0,80	1	22	28	360	2	5	
26	6	9,3	(1)	2,0	10Сз+Дз+Бп	62	0,80	1	22	28	380	2	2	
27	6	5,2	(2)	4,9	10Сз+Дз+Бп	56	0,80	1	21	24	340	2	13	
34	1	3,5	(4)	1,1	10Сз+Дз+Акб	76	0,70	1а	27	32	420	2	30	
34	7	13,5	(4)	7,8	9Сз1Дз	86	0,70	1	28	32	420	2	14	

39	32	0,5		0,5	10Сз+Бп+Дз	54	0,70	1a	24	28	360	2	18
39	33	0,5		0,5	10Сз+Дз+Бп	64	0,60	1a	27	32	360	2	18
50	5	0,9		0,9	9Сз1Дз+Бп+Гз	81	0,70	1	26	32	400	2	6
50	19	2,0		2,0	8Сз2Бп	43	0,70	1	18	20	220	2	6
50	24	0,8		0,8	8Сз2Бп+Дз	66	0,60	1	24	28	270	2	5
81	32	1,2		1,2	8Бп2Влч+Сз	71	0,50	2	23	28	150	2	3
84	19	2,9		2,9	7Дз2Сз1Гз+Ос	102	0,50	1	27	40	230	2	23
84	26	0,8		0,8	8Дз2Сз	109	0,60	2	27	36	330	2	19
86	1	2,0		2,0	8Сз2Дз	71	0,70	1a	28	32	410	2	31
86	18	2,0		2,0	7Ос2Бп1Гз+Влч+Дз	77	0,50	1	26	32	220	2	1
Шевченківське лісництво													
14	8	6,1		6,1	8Дз2Сз+Бп+Влч+Гз	112	0,60	1	29	48	320	2	8
14	9	3,6	(1)	1,2	10Сз	96	0,70	1a	31	36	510	2	19
14	14	3,1		3,1	10Сз+Дз	76	0,70	1a	29	36	455	2	10
14	16	3,7		3,7	10Сз+Дз	76	0,70	1a	29	40	460	2	17
21	3	1,2	(1)	1,1	10Сз+Дз+Бп	81	0,75	1a	29	36	500	2	13
37	15	2,9		2,9	10Сз+Бп+Акб	81	0,70	1a	29	36	460	2	20
Литвинівське лісництво													
19	3	3,7		3,7	7Дз3Сз+Бп	116	0,70	2	26	32	360	2	31
37	2	0,3	(1)	0,1	4Сз6Бп	43	0,70	1a	20	24	230	2	40
39	3	22,0	(1)	10,6	10Сзк	58	0,80	1a	24	26	430	2	8
Дніпровське лісництво													
14	9	1,9	(2)	0,1	10Сз+Бп+Дз+Яле+Ос	61	0,70	1a	24	28	370	4	60
14	9		(3)	1,3	10Сз+Бп+Дз+Яле+Ос	61	0,70	1a	24	28	370	4	20
15	2	7,2	(2)	0,5	8Сз(67)2Сз(66)+Бп+Дз+Яле	67	0,70	1	23	28	345	4	12
20	7	5,9	(2)	1,1	10Сз	82	0,70	1	24	30	370	4	36
20	13	1,6	(1)	1,4	10Сз+Бп	71	0,65	1	24	30	330	4	21
26	15	1,8		1,8	10Сз+Дз+Бп	51	0,75	1	20	20	310	4	22
27	19	7,6		7,6	10Сз	88	0,70	1	28	32	440	4	10
39	1	11,9	(2)	4,1	10Сз	91	0,70	1a	30	32	480	4	15
40	24	4,8	(4)	4,1	10Сз+Дз+Бп	56	0,70	1	21	22	310	4	25
52	9	4,6	(5)	1,0	10Сз+Бп+Дз	87	0,70	1	27	36	420	4	41
54	3	2,8		2,8	10Сз+Бп+Гз	57	0,70	1a	24	26	370	4	16
55	31	2,5	(2)	2,3	9Сз1Бп+Дз	67	0,65	1	24	28	330	4	4
55	33	1,0	(3)	0,3	10Сз+Дз+Бп	69	0,70	1	24	28	360	4	4

67	5	5,0		5,0	10Сз+Бп	56	0,85	1	21	22	370	4	7
Руднянське лісництво													
6	15	3,0		3,0	10Сз	61	0,85	1	21	20	370	4	17
22	3	4,0		4,0	10Сз+Дз+Бп	51	0,85	1	18	18	290	4	11
30	1	1,3	(2)	0,4	10Сз+Бп+Дз+Гз	86	0,60	1	26	36	340	4	68
55	11	18,0	(1)	0,5	10Сз+Дз+Бп	66	0,64	1	22	24	290	4	28
56	1	1,9	(3)	1,1	10Сз	66	0,60	1	24	28	310	4	32
56	6	0,7	(2)	0,6	8Сз2Дз+Бп	86	0,55	1	25	36	250	4	18
69	19	9,4	(3)	0,5	8Сз2Бп+Дз	63	0,65	1	21	24	230	4	18
80	14	7,0		7,0	8Сз2Бп	33	0,80	2	11	14	110	4	2
84	20	3,5	(2)	3,4	9Сз1Бп+Дз	66	0,70	1	23	24	300	4	3
85	24	1,3	(2)	1,1	8Сз2Бп+Дз	66	0,65	1	24	26	280	4	16
Камянське лісництво													
18	9	2,2		2,2	10Сз	86	0,50	1а	29	36	330	2	27
18	12	2,9		2,9	10Сз+Дз+Гз	86	0,50	1а	30	36	350	2	24
19	5	1,9		1,9	10Сз+Дз+Гз	86	0,65	1а	29	32	430	2	27
19	6	2,8		2,8	10Сз+Дз	86	0,60	1а	29	36	400	2	47
19	9	2,5		2,5	10Сз+Дз+Гз	86	0,60	1а	29	32	400	2	11
19	10	2,5		2,5	10Сз+Дз+Гз	86	0,50	1а	29	32	330	2	25
22	5	4,2	(1)	0,6	10Сз+Дз+Бп+Гз	96	0,55	1а	32	40	400	2	137
33	11	2,8		2,8	8Дз2Сз+Бп	121	0,60	2	27	36	320	2	18
33	15	0,6		0,6	10Сз+Дз+Гз	86	0,60	1а	29	40	404	2	23
68	12	1,2		1,2	8Влч(30)1Влч(70)1Дз	30	0,70	2	15	16	150	2	20
68	18	1,1		1,1	6Ос2Гз1Влч1Дз	30	0,70	1а	18	18	180	2	63
68	23	1,2		1,2	4Гз2Ос2Влч2Бп+Дз+Сз+Яле+Акб	50	0,70	2	18	20	200	2	9
84	12	7,9	(2)	7,5	10Сз	91	0,70	2	25	36	384	2	14
86	18	2,7	(3)	0,4	10Сз	130	0,45	3	25	40	203	2	43
		253, 7		150,9									

При проведенні обстеження виявлена достатня кількість насаджень, які постраждали від екстремальних метеоумов – потужного вітру.

Прояв стихії призвів до вивалення дерев з корінням, до критичного нахилу стовбурів та утворення дерев з явними ознаками підриву коріння. Також виявлені дерева зі зламами стовбурів та крон. Наявні ознаки цих дерев свідчать про пошкодження до ступеню припинення росту. Характер розташування їх – поодинокий та невеликими групами.

При обстеженні хвойних насаджень виявлено ослаблення дерев сосни звичайної (*Pinus sylvestris*). Всихання та відмирання дерев зумовлене в останні роки заселенням та розвитком кількох поколінь великого та малого соснових лубоїдів (*Blastophagus piniperda*, *Blastophagus mino*). Доказом їх життєдіяльності є наявність личинкових ходів під корою, бурового борошна, свіжих пагонів після додаткового живлення імаго під проєкціями крон в кількості від 3 до 7 шт/м², це свідчить про значну чисельність популяції даних шкідників.

Також у Литвинівському лісництві кв 39 вид 3, на загальній площі 10,6 га насадження є осередками кореневої губки (*Heterobasidion annosum*), в яких спостерігається осередковий характер всихання. Характерною візуальною ознакою є наявність вітровальних та дерев з помітним нахилом від вертикальної осі внаслідок ураження грибом кореневої системи із заходом гнилі в окоренок, що утворює волокнисто – ямкову строкату гниль. Зовнішні ознаки ураження, де активно проходить розвиток КГ, проявляються в зменшенні річного приросту, ажурності крон, укороченні хвої, хвоя втрачає блиск, набуває блідозеленого відтінку, частково осипається, одночасно відбувається заселення вторинними шкідниками, пізніше хвоя жовтіє, буріє і це остаточно призводить до утворення сухостою.

У дубових насадженнях, що мали підпорядкований стан та недостатню площу живлення для корневих систем в першу чергу перетворились на всихаючі та сухостійні. Крім того, зустрічалось ураження стовбурів несправжнім дубовим трутовиком, що підтверджується наявністю плодових тіл дереворуйнівного гриба та поперечним раком дуба що охоплює 100 % периметра стовбура. Іноді це призводить до зламів стовбурів в місцях ураження. Частина дерев IV – VI категорій біологічного стану має ознаки поточного заселення, або торішнього відпрацювання такими вторинними шкідниками як златки дубова, бронзова, вузькотіла та зелена, дубовий заболонник.

Безпосередньо у всихаючих дерев граба відбувається відшарування кори та помітні ознаки заселення стовбуровими шкідниками. А також ураження дерев несправжнім трутовиком та східчастим раком.

У насадженнях, в яких зустрічається береза повисла, виявлено погіршення загального стану берези і основною причиною цього є ґрунтовий вологодефіцит та ураження бактеріальною водянюкою, яке супроводжується та підсилюється ураженням березовою губкою і заселенням комплексом вторинних шкідників (березовий заболонник, березовий рогахвіст, тощо).

На ділянці, де є головною породою осика спостерігається втрата захисних функцій насадження, це пов'язано першочергово є ґрунтовим вологодефіцитом та ураження дерев осики несправжнім осиковим трутовиком, присутність плодових тіл гриба є підтвердження цьому. В подальшому відбулося заселення вторинними шкідниками, а саме, заболонник струменястий (*Saperda carcharias* L); скрипун осиковий великий (*Scolytus mulnistratus* Marsch).

Також у вищевказаних насадженнях спостерігається помітне накопичення захаращеності у вигляді старого лежачого сухостою, старих вітровальних дерев, частин зламаних стовбурів.

Для поліпшення санітарно-лісопатологічного стану насаджень філії «Димерське лісове господарство», комісія визначає необхідність призначення та

проведення ВСР на загальній площі **150,9 га** з інтенсивністю рубки $2-137 \text{ м}^3/\text{га}$ згідно матеріалів відводу.

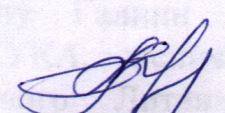
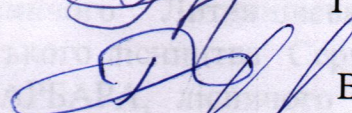
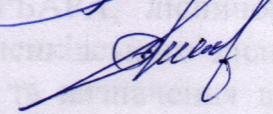
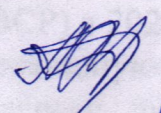
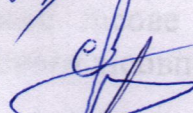


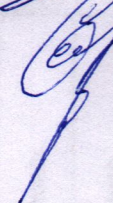
Відвід дерев та виконання ВСР провести згідно п.п. 6 , 12, 14, 17, 23. 26 Санітарних правил в лісах України.

Зазначені ВСР провести згідно п.п. 2, 9, 27 Санітарних правил, у максимально стислі строки їх здійснення, з використанням найефективніших методів і технологій, запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

За станом прилеглих насаджень необхідно вести посилений нагляд.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев, рослин і тварин занесених до Червоної книги України при обстеженні не виявлено.

Підписи членів комісії:

 Галина ЗАБОЛОТНЯ
 Віталій РИЖУК
 Віталій ЯЦИШИН
 Ігор ГАРБАР
 Сергій БОГДАН
 Констянтин КОВАЛЬЧУК
 Ярослав ЧУПРІЙ
 Сергій ОНИЩЕНКО

№	Висота	Діаметр	Вік	Стан	Висота	Діаметр	Вік	Стан	Висота	Діаметр	Вік	Стан
9	10,8	(1)	1,5	С	11,1	0,30	2	26	40	30	12	С
9	11,2	(1)	0,8	С	11,5	0,35	11	21	28	7	С	С
10	5,6	(3)	1,4	С	6,3	0,80	1	22	28	2	С	С
26	6	(3)	2,0	С	6,2	0,80	1	25	27	1	С	С
27	6	(2)	0,5	С	5,6	0,80	1	21	27	2	С	С
34	1	(4)	1,1	С	1,8	0,70	14	27	26	1	С	С
34	7	(4)	7,8	С	7,6	0,30	1	28	34	2	С	С